



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΚΥΚΛΑΔΩΝ  
ΔΗΜΟΣ ΦΟΛΕΓΑΝΔΡΟΥ  
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

### ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της υπ' αριθ. **34/2024** συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Φολεγάνδρου.

### Αριθμός απόφασης 139/2024

**Θέμα: Ορισμός δικηγόρου για τη σύνταξη και κατάθεση της Έφεσης του Δήμου Φολεγάνδρου, ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Σύρου κατά της με αριθ. 520/2024 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Σύρου-Τμήμα 2ο Τριμελές.**

Στη Φολεγάνδρο σήμερα την **23<sup>η</sup>** του μηνός **Νοεμβρίου** του έτους **2024**, ημέρα της εβδομάδας **Σάββατο** και ώρα **19:00** συνήλθαν σε συνεδρίαση με τηλεδιάσκεψη τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Φολεγάνδρου, κατόπιν της υπ' αρ. πρωτ. 3943/18-11-2024 έγγραφης πρόσκλησης του Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής, που επιδόθηκε νόμιμα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87) και δημοσιεύθηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δήμου Φολεγάνδρου.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, ότι επί συνόλου πέντε (5) μελών βρέθηκαν παρόντα πέντε (5), ήτοι:

1. Μαρινάκης Κυριάκος
2. Μπαλή Τίλλα-Μαρία
3. Διβόλης Χριστόφορος
4. Παπαδοπούλου Ευθαλία
5. Δεκαβάλλας Μιχαήλ

Στη συνεδρίαση συμμετείχε και η δημοτική υπάλληλος Καλλιόπη Γιαννούλα για την τήρηση των πρακτικών.

Ο κ. Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, αφού ενημέρωσε τα μέλη για το 2ο θέμα της ημερησίας διάταξης με τίτλο: **Ορισμός δικηγόρου για τη σύνταξη και κατάθεση της Έφεσης του Δήμου Φολεγάνδρου, ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Σύρου κατά της με αριθ. 520/2024 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Σύρου-Τμήμα 2ο Τριμελές**, ανέφερε τα εξής:

Την 15/04/2024 συζητήθηκε ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Σύρου Τμήμα 2ο Τριμελές, η Αγωγή (219/2022) του Χ.Β κατά του Δήμου Φολεγάνδρου, με την οποία ζητούσε την καταβολή ποσού εκατόν δέκα επτά χιλιάδων εννιακοσίων είκοσι τεσσάρων ευρώ και ενενήντα δύο λεπτών (117.924,92) ως χρηματική αποζημίωση, και συγκεκριμένα ποσό 100.000,00 ευρώ για την χρηματική ικανοποίηση της ηθικής βλάβης που δέχθηκε υπέστη και ποσό 17.924,92 ευρώ για την αποθετική ζημία που κατά τους ισχυρισμούς του υπέστη, τις περιόδους των ετών 2017 και 2018, ένεκα των ακυρωθεισών ως παράνομων με τις υπ' αριθμ. Α 1270/2019 και Α 1000/2020 αποφάσεις του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Σύρου, 6/2015, 10/2015, 4/2016 και 7/2016 αποφάσεων του Δημάρχου Φολεγάνδρου, οι οποίες είχαν ως συνέπεια το κατάστημά του να παραμείνει κλειστό κατά τα έτη 2017 και 2018. Επί της αγωγής αυτής, εξεδόθη η υπ' αριθμ. 520/2024 Απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Σύρου, η οποία έκανε εν μέρει δεκτή την ως άνω αγωγή και καταδίκασε τον Δήμο να καταβάλλει σε αυτόν το ποσό των 10.754,96 ευρώ, ως διαφυγόντα κέρδη έτους 2017, το ποσό των 7.169,96 ευρώ, ως διαφυγόντα κέρδη έτους 2018 και το ποσό των 3.000,00 ευρώ ως χρηματική ικανοποίηση της ηθικής βλάβης που υπέστη. (Από 01.01.2024 καταργούνται η Οικονομική Επιτροπή και η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής και τις αρμοδιότητες τους ασκεί η Δημοτική Επιτροπή σύμφωνα με τα άρθρα 8, 9, 26 και 54 του ν. 5056/23.) Με την περίπτωση ιδ της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/10 ορίζεται ότι η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια και καθορίζει την αμοιβή τους. Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις 2 περιπτώσεις αυτές, η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του ΚΔΚ. Στην παρ.1 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά, ενώ στην παρ. 3 αυτού ορίζεται ότι για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών τους. Στην παρ.1 του άρθρου 57 του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) ορίζεται ότι ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε. Στις παρ.1 έως 3 του άρθρου 58 του Ν.4194/13 ορίζονται τα εξής: «1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη συμφωνία με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του. 2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες». Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α'/2010) όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, η Δημοτική Επιτροπή είναι αρμόδια να αποφασίσει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου. Η

πληρεξούσια δικηγόρος της Δικηγορικής Εταιρείας ΚΛΟΥΔΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ- ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ, η οποία που είχε αναλάβει την παραπάνω υπόθεση κ. Καλλιόπη Ανδρέογλου (Α.Μ.Δ.Σ.Α. 39860), μας παρείχε την με αριθ. πρωτ. 3945/2024 γνωμοδότηση, σχετικά με την άσκηση ή μη ενδίκων μέσων και ειδικότερα για την άσκηση ή μη Έφεσης του Δήμου Φολεγάνδρου ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Σύρου κατά της υπ' αριθ. 520/2024 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Σύρου-Τμήμα 2ο Τριμελές. Επειδή ο Δήμος δεν διαθέτει Νομική Υπηρεσία ούτε έχει προσλάβει Δικηγόρο με μηνιαία αντιμισθία, θα πρέπει να ορίσουμε Δικηγόρο για την εκπροσώπηση του Δήμου, σύμφωνα με το άρθρο 72 παράγραφος 1 περίπτωση ιδ του 3 Ν. 3852/2010. Προτείνεται να ορισθεί η Δικηγορική Εταιρεία ΚΛΟΥΔΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ (ΑΜ ΔΣΑ 80566) και συγκεκριμένοι οι δικηγόροι: 1) Σπύρος Γ. Κλουδάς (ΑΜ ΔΣΑ 6657), 2) Γεώργιος Σ. Κλουδάς (ΑΜ ΔΣΑ 23121), 3) Δήμητρα Σακελλαροπούλου (ΑΜ ΔΣΑ 23120) και 4) Καλλιόπη Μιχ. Ανδρέογλου (ΑΜ ΔΣΑ 39860), οι οποίοι έχουν ειδικές νομικές γνώσεις και εμπειρία στον χειρισμό τέτοιων υποθέσεων και οι οποίοι θα προβούν στην σύνταξη και κατάθεση της Έφεσης του Δήμου Φολεγάνδρου, ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Σύρου κατά της με αριθ. 520/2024 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Σύρου Τμήμα 2ο Τριμελές, ενεργώντας ό,τι απαιτείται για την ευόδωση της άνω εντολής. Ως αμοιβή για την σύνταξη και κατάθεση της ως άνω Έφεσης προτάθηκε από την Δικηγορική Εταιρεία το ποσό των οκτακοσίων ογδόντα πέντε (885,00 ευρώ) πλέον ΦΠΑ 24%, συμπεριλαμβανομένων του γραμματίου προείσπραξης και λοιπών εξόδων. Για την αντιμετώπιση της δαπάνης αμοιβής του δικηγόρου έχει εγγραφεί η σχετική πίστωση στον προϋπολογισμό του Δήμου οικονομικού έτους 2024. Η Δημοτική Επιτροπή καλείται, αφού λάβει υπόψη της, την ανωτέρω εισήγηση: Εν όψει της εκδόσεως της υπ' αριθμ. 520/2024 Αποφάσεως του Διοικητικού Πρωτοδικείου Σύρου κατά του Δήμου Φολεγάνδρου να αναθέσει στην Δικηγορική Εταιρεία ΚΛΟΥΔΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ (ΑΜ ΔΣΑ 80566) και συγκεκριμένοι στους δικηγόρους: 1) Σπύρο Γ. Κλουδά (ΑΜ ΔΣΑ 6657), 2) Γεώργιο Σ. Κλουδά (ΑΜ ΔΣΑ 23121), 3) Δήμητρα Σακελλαροπούλου (ΑΜ ΔΣΑ 23120), 4) Καλλιόπη Μιχ. Ανδρέογλου (ΑΜ ΔΣΑ 39860), οι οποίοι έχουν ειδικές νομικές γνώσεις και εμπειρία στον χειρισμό τέτοιων υποθέσεων να προβούν στην σύνταξη και κατάθεση της Έφεσης του Δήμου Φολεγάνδρου, ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Σύρου κατά της με αριθ. 520/2024 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Σύρου-Τμήμα 2ο Τριμελές, ενεργώντας ό,τι απαιτείται για την ευόδωση της άνω εντολής. Το ύψος της αμοιβής για τον χειρισμό της υπόθεσης ανέρχεται συνολικά στο ποσό των 1.097,40 ευρώ στο οποίο συμπεριλαμβάνεται ο ΦΠΑ, το κόστος του Γραμματίου Προείσπραξης της Δικηγορικής Αμοιβής και τα λοιπά έξοδα. 4 Να εξουσιοδοτήσει τον Δήμαρχο να συνάψει ιδιωτικό συμφωνητικό μεταξύ του εντολέως Δήμου Φολεγάνδρου, νόμιμα εκπροσωπούμενου και της ως άνω δικηγορικής εταιρείας, η οποία θα αναλάβει τον χειρισμό της ως άνω υπόθεσης.

Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής την υπ'αρ. πρωτ. 3975/08-11-2024 Γνωμοδότηση για άσκηση του ενδίκου μέσου της έφεσης (υπόθεση Χ. Β.), της δικηγορικής εταιρείας ΚΛΟΥΔΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ, η οποία έχει ως εξής:

**«ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΦΟΛΕΓΑΝΔΡΟΥ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ**

**Θέμα:** Γνωμοδότηση για άσκηση του ενδίκου μέσου της έφεσης (υπόθεση Χ. Β.)

Σχετ.: 1. Η υπ' αριθμ. 520/2024 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Σύρου 2. Η με α.α.καταθ. 219/2022 Αγωγή του Χ.Β. κατά του Δήμου Φολεγάνδρου

Με την ως άνω απόφαση του, το Διοικητικό Πρωτοδικείου Σύρου, έκανε εν μέρει δεκτή την ασηθείσα αγωγή του Χ.Β. και υποχρέωσε τον Δήμο Φολεγάνδρου να καταβάλλει σε αυτόν το ποσό των 10.754,96 ευρώ, ως διαφυγόντα κέρδη έτους 2017, το ποσό των 7.169,96 ευρώ, ως διαφυγόντα κέρδη έτους 2018 και το ποσό των

3.000,00 ευρώ ως χρηματική ικανοποίηση της ηθικής βλάβης που υπέστη από τις παράνομες ενέργειες του Δήμου. Κατά το υπόλοιπο δε ποσό των 97.000,00 ευρώ, απέρριψε την αγωγή.

Κατά της ως άνω απόφασης μπορεί να ασκηθεί το ένδικο μέσο της έφεσης εντός προθεσμίας εξήντα (60) ημερών από την επίδοσή της. Με βάση τα δεδομένα της συγκεκριμένης υπόθεσης και την κρίση του Δικαστηρίου, προτείνεται η άσκηση του ενδίκου μέσου της έφεσης κατά της παραπάνω απόφασης. Και τούτο διότι το πρωτοβάθμιο δικαστήριο δεν έχει αξιολογήσει σωστά τους ισχυρισμούς που προτάθηκαν εκ μέρους του Δήμου Φολεγάνδρου, ιδίως ως προς την ερμηνεία των διατάξεων του άρθρου 80 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, της υπ' αρ. ΔΙΑΑΔΠ/Φ.Α.2.1/316000/2013 ΚΥΑ (Β'3106), και του άρθρου 25 του π.δ.410/1995 (Α 231). Ομοίως αξιολόγησε εσφαλμένως και με ελλιπή εν γένει αιτιολογία τις νομίμως προβαλλόμενες εκ μέρους του Δήμου Φολεγάνδρου ενστάσεις αοριστίας, παραγραφής, αποκλειστικής υπαιτιότητας του Χ.Β, άλλως συνυπαιτιότητας του σε ποσοστό 95% για την ζημία που αυτός ισχυρίζεται ότι υπέστη.

Ως εκ τούτου, η απόφαση έσφαλε σε πολλά σημεία που μπορεί να αναδειχθούν με την άσκηση του προβλεπόμενου ενδίκου μέσου. Τέλος, μολονότι το ύψος του ποσού που επιδικάστηκε (σε σχέση και με το αιτούμενο) δεν είναι ιδιαίτερα υψηλό, προτείνεται να εξαντληθούν όλες οι πιθανότητες για την απόρριψη της ως άνω αγωγής, άλλως την μείωση των αιτούμενων με αυτήν ποσών. Για τους λόγους αυτούς προτείνουμε να ασκηθεί το ένδικο μέσο της έφεσης κατά της ως άνω απόφασης.

Αθήνα, 8 Νοεμβρίου 2024  
Η γνωμοδοτούσα Δικηγόρος»

Κατόπιν, ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η σύμβουλος της αντιπολίτευσης κα Ευθαλία Παπαδοπούλου δήλωσε τα εξής:

«Για άλλη μία φορά ο Δήμαρχος ως Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής εισάγει ένα θέμα δικαστικής εκπροσώπησης του Δήμου χωρίς να τηρούνται τα βασικά προαπαιτούμενα: Παρότι θα όφειλε να γνωρίζει ότι η νόμιμη αμοιβή για την κατάθεση έφεσης κατά απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου είναι σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων 235,00 ευρώ, προτείνει αναιτιολόγητα το ποσό των 885,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ. Η τακτική του αυτή έχει αποδοκιμαστεί από τον Ελεγκτή ΟΤΑ (βλ. απόφαση α.π. 12834/1-5-2024 της Γραμματέως Α.Δ.Α. και εκκρεμούν και άλλες διοικητικές προσφυγές). Επίσης, δεν ενημερώνεται το Σώμα για τα βασικά στοιχεία της υπόθεσης όπως η γνωστοποίηση αντιγράφου της απόφασης, πότε περιήλθε στον Δήμο και ποια ήταν τα επιχειρήματα του Δήμου στο πρωτόδικο δικαστήριο. Σύμφωνα με το άρθρο 281 Ν. 3463/2010 οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά. Η αμοιβή τους μπορεί να ελαττωθεί, με απόφαση του δικαστηρίου που δικάζει πίνακα αμοιβών τους έως το πενήντα τοις εκατό (50%) των κατώτατων ορίων που ορίζονται στον Κώδικα, ύστερα από εκτίμηση της οικονομικής κατάστασης του Δήμου ή της Κοινότητας που έχει διορίσει το δικηγόρο. Στην συγκεκριμένη περίπτωση το ποσό των 885 ευρώ δεν έχει υπολογιστεί σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων, ως εκ τούτου τυγχάνει εφαρμογής η παρ. 3 του άρθρου 281 του ν. 3463/2006, βάσει της οποίας η αμοιβή καθορίζεται με απόφαση της απόλυτης πλειοψηφίας των παρόντων μελών του Δημοτικού Συμβουλίου. Για τους λόγους αυτούς ψηφίζουμε υπέρ της άσκησης έφεσης κατά της απόφασης 520/2024 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Σύρου, όμως καταψηφίζουμε την αναφερόμενη αμοιβή των 885 ευρώ πλέον φπα».

Ο σύμβουλος της αντιπολίτευσης κ. Μιχαήλ Δεκαβάλλας δήλωσε επίσης ότι συμφωνεί με τα ανωτέρω.

Η Δημοτική Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη της:

1. Την εισήγηση του κ. Προέδρου ως ανωτέρω,
2. Την υπ'αρ. πρωτ. 3975/08-11-2024 Γνωμοδότηση για άσκηση του ενδίκου μέσου της έφεσης (υπόθεση Χ. Β.), της δικηγορικής εταιρείας ΚΛΟΥΔΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ (ΑΜ ΔΣΑ 80566),
3. Την υπ' αριθμ. 520/2024 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Σύρου,
4. Την με αριθμό κατάθεσης 219/2022 Αγωγή του Χ.Β. κατά του Δήμου Φολεγάνδρου,
5. Το άρθρο 72 του ν. 3852 «Αρμοδιότητες οικονομικής επιτροπής δήμων», όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 31 του ν. 5013/2023 «Αρμοδιότητες οικονομικής επιτροπής δήμων, τροποποίηση παρ. 1, αντικατάσταση παρ. 2, προσθήκη παρ. 4 στο άρθρο 72 του ν. 3852/2010»,
6. Το άρθρο 74Α «Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής» του ν. 3852/2010, όπως προστέθηκε με το άρθρο 9 «Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής, Προσθήκη άρθρου 74 Α στον ν. 3852/2010» του ν. 5053/2023,
7. Το άρθρο 58 του Ν. 3852/2010 περί αρμοδιοτήτων του Δημάρχου και ιδίως την παρ. 2 του ως άνω,
8. Το γεγονός ότι οι Ο.Τ.Α. έχουν καθήκον να προασπίζονται τα συμφέροντά τους μέχρις εξαντλήσεως των ενδίκων μέσων και βοηθημάτων και σε κάθε στάδιο των δικών,
9. Την ανάγκη υπεράσπισης των συμφερόντων του Δήμου και το γεγονός ότι στο Δήμο δεν έχει προσληφθεί δικηγόρος με μηνιαία αντιμισθία,
10. Το άρθρο 58 «Αμοιβή δικηγόρου» του ν. 4194/2013 «Κώδικας δικηγόρων»,

και έπειτα από διαλογική συζήτηση,

#### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

**Αναθέτει** στην εταιρεία «ΚΛΟΥΔΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ» (ΑΜ ΔΣΑ 80566) και συγκεκριμένα στους δικηγόρους: 1) Σπύρο Γ. Κλουδά (ΑΜ ΔΣΑ 6657), 2) Γεώργιο Σ. Κλουδά (ΑΜ ΔΣΑ 23121), 3) Δήμητρα Σακελλαροπούλου (ΑΜ ΔΣΑ 23120), 4) Καλλιόπη Μιχ. Ανδρέογλου (ΑΜ ΔΣΑ 39860), να προβούν στην σύνταξη και κατάθεση της Έφεσης του Δήμου Φολεγάνδρου, ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Σύρου κατά της με αριθ. 520/2024 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Σύρου-Τμήμα 2ο Τριμελές και να προβούν σε όλες τις δικονομικά ενδεδειγμένες ενέργειες για τον προσήκοντα δικαστικό χειρισμό της υπόθεσης ενώπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου.

Η ανάθεση αυτή γίνεται λόγω της σπουδαιότητας για τον Δήμο της εν λόγω υποθέσεως και λόγω εμπειρίας των εντολοδόχων δικηγόρων σε χειρισμό παρόμοιων υποθέσεων.

**Εγκρίνει** την αμοιβή της ανωτέρω δικηγορικής εταιρείας στο ποσό των Οκτακοσίων Ογδόντα Πέντε Ευρώ (885,00€) πλέον Φ.Π.Α. συμπεριλαμβανομένων των εξόδων μετάβασης, διαμονής, γραμματίου προεισπραξής Δ.Σ.Α.

**Εξουσιοδοτεί** τον Δήμαρχο να υπογράψει με τον εκπρόσωπο της άνω δικηγορικής εταιρείας το σχετικό ιδιωτικό συμφωνητικό – εργολαβικό, όπου θα καθορίζονται οι λεπτομέρειες αυτής της ανάθεσης.

Η πίστωση αυτής της δαπάνης θα βαρύνει τον κωδικό 00.6111 του προϋπολογισμού του Δήμου Φολεγάνδρου.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **139/2024**.

Για τη λήψη της ανωτέρω απόφασης συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως εξής:

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ**

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

1. ΜΠΑΛΗ ΤΙΛΛΑ-ΜΑΡΙΑ
2. ΔΙΒΟΛΗΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ
3. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΕΥΘΑΛΙΑ
4. ΔΕΚΑΒΑΛΛΑΣ ΜΙΧΑΗΛ