



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΚΥΚΛΑΔΩΝ
 ΔΗΜΟΣ ΦΟΛΕΓΑΝΔΡΟΥ
 ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της υπ' αριθ. **2/2025** συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Φολεγάνδρου.

Αριθμός απόφασης 12/2025

Θέμα: Έγκριση αμοιβής πληρεξουσίου δικηγόρου για την εκπροσώπηση του Δήμου Φολεγάνδρου στην δίκη επί της από 23.08.2021 Έφεσης του Ε. Γ. ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Αιγαίου (διαδικασία μισθωτικών διαφορών).

Στη Φολεγάνδρο σήμερα την 28^η του μηνός **Φεβρουαρίου** του έτους **2025**, ημέρα της εβδομάδας **Παρασκευή** και ώρα **18:00** συνήλθαν σε συνεδρίαση στο Δημοτικό κατάστημα δια ζώσης και με τηλεδιάσκεψη τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου, κατόπιν της υπ' αριθμόν **495/24-02-2025** έγγραφης πρόσκλησης του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 παρ. 4 & 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87) όπως ισχύουν.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, ότι επί συνόλου δεκατριών (13) μελών βρέθηκαν παρόντα δώδεκα (12), ήτοι:

1. ΓΟΥΡΚ ΑΝΔΡΕΑΣ - ΘΟΔΩΡΗΣ (με τηλεδιάσκεψη)
2. ΜΠΑΛΗ ΤΙΛΛΑ - ΜΑΡΙΑ
3. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ
4. ΒΕΝΙΟΣ ΖΑΧΑΡΙΑΣ
5. ΔΙΒΟΛΗΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ
6. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΕΥΘΑΛΙΑ
7. ΜΑΡΙΝΑΚΗ ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ
8. ΔΕΚΑΒΑΛΛΑΣ ΜΙΧΑΗΛ
9. ΑΓΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
10. ΚΑΡΥΣΤΗΝΑΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ (με τηλεδιάσκεψη)
11. ΒΕΝΙΕΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (με τηλεδιάσκεψη)
12. ΣΙΔΕΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

Απόν ήταν ένα (1) μέλος ήτοι: ΓΕΡΑΡΔΗΣ ΑΣΥΓΚΡΙΤΟΣ – ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ (αν και κλήθηκε νόμιμα).

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκαν ο Δήμαρχος κ. Κυριάκος Μαρινάκης και ο πρόεδρος της Τοπικής Κοινότητας Άνω Μεριάς κ. Απόστολος Ψαρομήλιγκος.

Κατά την διάρκεια της εισήγησης του θέματος συνδέθηκε στην τηλεδιάσκεψη και ο σύμβουλος κ. Γεράρδης Ασύγκριτος – Στυλιανός, ο οποίος συμμετείχε κανονικά.

Στη συνεδρίαση παρούσα ήταν και η δημοτική υπάλληλος Καλλιόπη Γιαννούλα για την τήρηση των πρακτικών.

Ο κ. Πρόεδρος εισηγούμενος το 3^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο **«Έγκριση αμοιβής πληρεξουσίου δικηγόρου για την εκπροσώπηση του Δήμου Φολεγάνδρου στην δίκη επί της από 23.08.2021 Έφεσης του Ε. Γ. ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Αιγαίου (διαδικασία μισθωτικών διαφορών)»**, έδωσε τον λόγο στην κα Τίλλα-Μαρία Μπαλή, αντιδήμαρχο Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών, η οποία έθεσε τα εξής:

Ο Δήμος μας εκπροσωπήθηκε προσηκόντως στο Μονομελές Εφετείο Αιγαίου, δικάσιμο της 07 Νοεμβρίου 2024 από την πληρεξούσια δικηγόρο Δήμητρα Σακελλαροπούλου, συνεργάτιδα της δικηγορικής εταιρείας «ΚΛΟΥΔΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ», στην δίκη επί της από 23.08.2021 Έφεσης του Ευστρατίου Γιαννόγλου ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Αιγαίου (αρ. καταθ. στην γραμματεία του πρωτοδικείου 35/2014, αρ. καταθ. στην γραμματεία του εφετείου 186/2021), την οποία ο ανωτέρω εκκαλών επισπεύδει προς συζήτηση με την από 23.05.2024 Κλήση του ενώπιον του ως άνω Εφετείου (αρ. καταθ. 122/04.06.2024). Με την έφεση αυτή εφεσιβάλλει την υπ' αριθμόν 76/2018 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Νάξου (διαδικασία μισθωτικών διαφορών).

Η ανωτέρω υπόθεση λόγω του οικονομικού αντικειμένου της διαφοράς έχει ιδιαίτερη σπουδαιότητα για τον Δήμο. Ο χειρισμός της απαιτεί εξειδικευμένη νομική γνώση και εμπειρία, και ο Δήμος δεν έχει εσωτερική νομική υπηρεσία.

Για τον λόγο αυτό, η δημοτική επιτροπή με την υπ' αριθμόν 134/2024 απόφαση (ΑΔΑ: 9Λ3ΞΩΗΘ-ΙΝΚ) ανέθεσε στην δικηγορική εταιρεία «ΚΛΟΥΔΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ» με ΑΜ 80566 ΔΣΑ, να προβεί δια των εταίρων ή / και συνεργατών της δικηγόρων, σε όλες τις δικονομικά ενδεδειγμένες ενέργειες για τον προσήκοντα δικαστικό χειρισμό της υπόθεσης και ειδικότερα να παρασταθεί ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Αιγαίου την δικάσιμο της 08.11.2024 ή οποιαδήποτε άλλη μετ' αναβολή δικάσιμο για την συζήτηση της από 23.08.2021 Έφεσης του Ευστρατίου Γιαννόγλου ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Αιγαίου (αρ. καταθ. στην γραμματεία του πρωτοδικείου 35/2014, αρ. καταθ. στην γραμματεία του εφετείου 186/2021) με την οποία εφεσιβάλλει την υπ' αριθμόν 76/2018 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Νάξου (διαδικασία μισθωτικών διαφορών) και την οποία ο ανωτέρω εκκαλών επισπεύδει προς συζήτηση με την από 23.05.2024 Κλήση του ενώπιον του ως άνω Εφετείου (αρ. καταθ. 122/04.06.2024), καταβάλει ως αμοιβή στην εντολοδόχο δικηγορική εταιρεία για την ανωτέρω περιγραφόμενη εντολή ως αμοιβή το ποσό των χιλίων πεντακοσίων (1.500,00) ευρώ πλέον αξίας γραμματίων ΔΣΑ ποσού διακοσίων ογδόντα οκτώ Ευρώ (288,00) και ΦΠΑ ποσού τετρακοσίων είκοσι εννέα Ευρώ και δώδεκα λεπτών (429,12) καθώς και πρόσθετες δαπάνες (λ.χ μετάβασης, διαμονής, αμοιβές τρίτων κλπ.) οι οποίες εκτιμώνται σε ποσό έως τετρακόσια Ευρώ (400,00), δηλ. συνολικά για τις ανωτέρω αιτίες το ποσό των δύο χιλιάδων εξακοσίων δέκα επτά Ευρώ και δώδεκα λεπτών (2.617,12).

Στην συνέχεια εκδόθηκε η με Α.Π. 341/07.01.2020 (ΑΔΑ: ΨΕΙ1ΟΡ1Ι-ΓΩΟ) απόφαση του Γραμματέως Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου επί της υπ' αρ. πρωτ. 3051/06.11.2024 ειδικής διοικητικής προσφυγής

της κ. Ευθαλίας Παπαδοπούλου του Ιωάννη, τακτικής δημοτικής συμβούλου του Δήμου Φολεγάνδρου κατά της ως άνω υπ' αρ. 134/2024 (ΑΔΑ: 9Λ3ΞΩΗΘ-ΙΝΚ), η οποία έκανε δεκτή την προσφυγή κατά το μέρος που αφορά στην έγκριση του ποσού των 2.217,12€ πλέον ΦΠΑ ως αμοιβή της δικηγορικής εταιρείας, καθώς και την καταβολή πλέον της αμοιβής αυτής δαπανών ύψους 400 €. Κατά το σκεπτικό της απόφασης αυτής, η δημοτική επιτροπή του Δήμου Φολεγάνδρου αναρμοδίως και κατά παράβαση της παρ. 3 του άρθρου 281 του ν. 3463/2006 ενέκρινε το ποσό των 2.217,12€ πλέον ΦΠΑ ως αμοιβή της δικηγορικής εταιρείας, καθώς και την καταβολή πλέον της αμοιβής αυτής δαπανών ύψους 400€, για τον δικαστικό χειρισμό της υπόθεσης, ενώ αρμόδιο για την έγκριση της αμοιβής θα ήταν το δημοτικό συμβούλιο.

Κατόπιν τούτου, συντρέχει ανάγκη έγκρισης της ανωτέρω αμοιβής και των δαπανών από το δημοτικό συμβούλιο σύμφωνα με το άρθρο 281 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (Ν. 3463/2006), κατά το οποίο:

«1. Οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά. Η αμοιβή τους μπορεί να ελαττωθεί, με απόφαση του δικαστηρίου που δικάζει πίνακα αμοιβών τους έως το πενήντα τοις εκατό (50%) των κατώτατων ορίων που ορίζονται στον Κώδικα, ύστερα από εκτίμηση της οικονομικής κατάστασης του Δήμου ή της Κοινότητας που έχει διορίσει το δικηγόρο.

2. Τα δικαστήρια μπορούν να καθορίζουν το ποσό της δικαστικής δαπάνης που επιδικάζεται σε βάρος ή υπέρ Δήμων και Κοινοτήτων, σε ποσό που φθάνει έως το πενήντα τοις εκατό (50%) των κατώτατων ορίων που ορίζονται από τον Κώδικα περί Δικηγόρων.

3. Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών τους.»

Σημειωτέον ότι για την αμοιβή των δικηγόρων, το άρθρο 58 παρ. 1-3 του Κώδικα Δικηγόρων ορίζει τα ακόλουθα:

«1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη συμφωνία με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του.

2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες.

3. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.»

Σύμφωνα δε με το άρθρο 63 του Κώδικα Δικηγόρων:

«1. Η αμοιβή, σε περίπτωση μη ύπαρξης έγγραφης συμφωνίας, καθορίζεται με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης ως εξής:

ι. Η αμοιβή για τη σύνταξη κύριας αγωγής ορίζεται με βάση την αξία του αντικειμένου της αγωγής όπως παρακάτω:

α) 2% όταν η αξία του αντικειμένου της αγωγής ανέρχεται μέχρι το ποσό των 200.000 ευρώ.

β) 1,5% όταν η αξία του αντικειμένου της αγωγής ανέρχεται από το ποσό των 200.001 ευρώ μέχρι 750.000 ευρώ.

[...]

Στις αγωγές από συναλλαγματικές, επιταγές, γραμμάτια σε διαταγή και λοιπούς πιστωτικούς τίτλους, που συζητούνται κατά την προβλεπόμενη στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας ειδική διαδικασία των πιστωτικών τίτλων, το πιο πάνω ποσοστό μειώνεται στο μισό.

ii. Εάν το αίτημα της αγωγής δεν συνίσταται σε ορισμένη χρηματική απαίτηση, όπως αναγνωριστικές, νομής, κυριότητας, δουλειών, διανομής, ακυρότητας, διάλυσης εταιρείας ή αμοιβή καθορίζεται σύμφωνα με τα παραπάνω με βάση την πραγματική αξία του αντικειμένου της αγωγής. iii. Εάν το αίτημα της αγωγής είναι η επιδίκαση περιοδικών παροχών ή προσόδων απροσδιορίστου χρόνου, η αμοιβή καθορίζεται σύμφωνα με όσα ορίζονται στην παράγραφο 1 του άρθρου αυτού, με βάση το δεκαπλάσιο της ετήσιας παροχής ή προσόδου. [...]».

Εν προκειμένω, η αξία του αντικειμένου της δίκης υπολογίζεται ως εξής: Ο Ευστράτιος Γιαννόγλου με την από 19.04.2017 Αγωγή του κατά του Δήμου Φολεγάνδρου ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Νάξου (αρ. έκθ. καταθ. 256/17-7-2017) ζητούσε να αναπροσαρμοσθεί το μηνιαίο μίσθωμα (και αντιστοίχως το ετήσιο) από την μεταξύ μας μισθωτική σχέση, κατά το άρθρο 388 ΑΚ άλλως κατά το άρθρο 288 ΑΚ, από το ποσό των 5.500,00 Ευρώ στο ποσό των 1.600,00 Ευρώ, δηλ. να μειωθεί το μηνιαίο μίσθωμα κατά 3.900,00 Ευρώ. Εάν ήθελε γίνει δεκτή η αγωγή στην κατ' έφεση δίκη, η συνολική μείωση των μισθωμάτων με διαπλαστική απόφαση του δικαστηρίου υπολογιζόμενη από τον χρόνο άσκησης της αγωγής και ειδικότερα από τον επόμενο αυτής μισθωτικό μήνα, ήτοι από τον Μάιο 2017 έως τον χρόνο συζήτησης ενώπιον του Εφετείου, ήτοι έως το Νοέμβριο 2024, θα ανέλθει στο συνολικό ποσό των (3.900,00 € X 92 μήνες =) 358.000,00 Ευρώ.

Η δικηγορική αμοιβή για την εν λόγω δίκη κατά τον Κώδικα Δικηγόρων ανέρχεται σε 358.000,00 Ευρώ X 1,5% = 5.382,00 Ευρώ πλέον ΦΠΑ.

Εν προκειμένω η αμοιβή της ανωτέρω δικηγορικής, συμφωνήθηκε κατόπιν οικονομικής προσφοράς στο ποσό των **1.500 Ευρώ** πλέον αξίας **γραμματίων ΔΣΑ** ποσού **288,00Ευρώ** πλέον **ΦΠΑ 429,12Ευρώ**, δηλ. συνολικά **2.217,12 Ευρώ**. Η αμοιβή αυτή είναι προς το συμφέρον του Δήμου, διότι είναι χαμηλότερη του ποσού που ορίζεται κατά τις ανωτέρω διατάξεις του Κώδικα Δικηγόρων.

Ως προς τα έξοδα που συμφωνούνται ως καταβλητέα πλέον της αμοιβής, αυτά προτείνεται να εγκριθούν **στο ανώτατο ποσό των 400,00 Ευρώ προς τον σκοπό δέσμευσης κονδυλίου**. Τα πραγματικά έξοδα της δικηγορικής εταιρείας, οφείλονται μόνο κατόπιν απόδοσης λογαριασμού με αντίστοιχα παραστατικά.

Για τον λόγο αυτό εισηγούμαστε όπως το δημοτικό συμβούλιο εγκρίνει την αμοιβή της δικηγορικής εταιρείας «ΚΛΟΥΔΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ» με ΑΜ 80566 ΔΣΑ, στο ποσό των χιλίων επτακοσίων ογδόντα οκτώ Ευρώ πλέον ΦΠΑ 24% δηλ. τετρακοσίων είκοσι εννέα Ευρώ, δηλ. συνολικά, δύο χιλιάδες διακόσια δέκα επτά Ευρώ και δώδεκα λεπτά (2.217,12 €).

Κατόπιν, ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου να αποφασίσουν σχετικά.

Οι σύμβουλοι της μειοψηφίας κα Ευθαλία Παπαδοπούλου, κα Μαργαρίτα Μαρινάκη, κ. Μιχαήλ Δεκαβάλλας, κ. Αθανάσιος Άγας και κ. Κωνσταντίνος Καρυστηναίος, καταψήφισαν το θέμα και έθεσαν τα εξής: «Ξεκινώντας, διευκρινίζουμε ότι ποτέ δεν είπαμε να μην ορίσει δικηγόρο ο Δήμος, άλλωστε αυτό έκανε πάντα και ποτέ δεν έχασε δίκη. Οι αντιρρήσεις μας είναι πάντα επί των διαδικασιών. Αυτό αποδεικνύεται με το ότι κερδίσαμε την προσφυγή από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου
Ψηφίζουμε κατά της εισήγησης του θέματος για τους ακόλουθους λόγους:

Η οποιαδήποτε έγγραφη συμφωνία μεταξύ πληρεξούσιου δικηγόρου και Δήμου θα έπρεπε να έπεται της απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου και όχι να προηγείται, όπως αναφέρει η εισήγηση.

Δεν έχει υποβληθεί οικονομική προσφορά της πληρεξούσιας δικηγόρου (ή σε κάθε περίπτωση δεν μας έχει γνωστοποιηθεί τέτοια οικονομική προσφορά).

Δεν έχουν υποβληθεί στοιχεία (ή σε κάθε περίπτωση δεν μας έχουν γνωστοποιηθεί) σχετικά με την εξειδίκευση της πληρεξούσιας δικηγόρου στο αντικείμενο της δίκης.

Σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων, η αμοιβή που πρέπει να καταβληθεί για τη συγκεκριμένη υπόθεση (εκτός των εξόδων ματάβασης – διαμονής στη Σύρο) είναι 288,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ.

Το επιπλέον ποσό των 1500,00 ευρώ είναι αδικαιολόγητο, μη εύλογο και μη τεκμηριωμένο για τη συγκεκριμένη υπόθεση.

Στην συγκεκριμένη περίπτωση η αξία του αντικειμένου της κατ' έφεση δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα, αλλά εφαρμόζεται το άρθρο 59 Κώδικα Δικηγόρων.

Επομένως θα πρέπει να καθοριστεί η επιπλέον του γραμματίου πρόσθετη αμοιβή της με βάση τη χρονοχρέωση 80,00 ευρώ ανά ώρα.

Προτείνουμε την αναβολή του θέματος ώστε να κληθεί η πληρεξούσια δικηγόρος να υποβάλλει οικονομική προσφορά στην οποία να αναφέρει τις ώρες εργασίας της ώστε να καθοριστεί η πρόσθετη αμοιβή της με βάση τη χρονοχρέωση».

Το Δημοτικό Συμβούλιο, αφού έλαβε υπόψη του την ως άνω εισήγηση της κας Τίλλας-Μαρίας Μπαλή και έπειτα από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Εγκρίνει την αμοιβή της δικηγορικής εταιρείας «ΚΛΟΥΔΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ» με ΑΜ 80566 ΔΣΑ, στο ποσό των χιλίων επτακοσίων ογδόντα οκτώ Ευρώ πλέον ΦΠΑ 24%, δηλαδή τετρακοσίων είκοσι εννέα Ευρώ, και συνολικά, δύο χιλιάδες διακόσια δέκα επτά Ευρώ και δώδεκα λεπτά (2.217,12 €).

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **12/2025**.

Για τη λήψη της ανωτέρω απόφασης συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΓΟΥΟΡΚ ΑΝΔΡΕΑΣ - ΘΟΔΩΡΗΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΓΟΥΟΡΚ ΑΝΔΡΕΑΣ - ΘΟΔΩΡΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. ΜΠΑΛΗ ΤΙΛΛΑ - ΜΑΡΙΑ
2. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ
3. ΒΕΝΙΟΣ ΖΑΧΑΡΙΑΣ
4. ΔΙΒΟΛΗΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ
5. ΓΕΡΑΡΔΗΣ ΑΣΥΓΚΡΙΤΟΣ - ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ
6. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΕΥΘΑΛΙΑ
7. ΜΑΡΙΝΑΚΗ ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ
8. ΔΕΚΑΒΑΛΛΑΣ ΜΙΧΑΗΛ
9. ΑΓΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
10. ΚΑΡΥΣΤΗΝΑΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
11. ΒΕΝΙΕΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
12. ΣΙΔΕΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ